

TEORIA GEOMETRICA DEL CONTROLLO - CONTROLLO OTTIMO

GIANNA STEFANI, EMAIL: STEFANI@DMA.UNIFI.IT

Esempi - Esercizi - A.A. 2001/2002

Per ciascuno degli esempi suggeriti verificare quali dei risultati dati nel corso si possono applicare.

1. ESEMPI INTRODUTTIVI

Formulare come problemi di controllo i seguenti problemi del calcolo delle variazioni classico e della meccanica.

- Problema di Didone (problema isoperimetrico), handout 1 di [6], [2] pg. 17 formalizzazione, pg.66 soluzione.
- La brachistocrona (problema di tempo minimo), [7], [5] pg.311
- La catenaria (minimizzazione di un funzionale integrale), [6], [4] pg.126.
- Atterraggio morbido o fermata di un treno alla stazione, con vari criteri di ottimizzazione: tempo minimo, [1], [6], in un intervallo di tempo assegnato minimizzare l'accelerazione [1], in un intervallo di tempo finito minimizzare la norma L^2 dello spazio [6]
- Barca che vuol raggiungere un approdo in tempo minimo, [3], [5] pg.316
- Macchina di Dubins, [1], [6], [5] pg.26

2. MACCHINA DI DUBINS E DI MARKOV-DUBINS

Problema di tempo minimo per un sistema del tipo $\dot{X} = f(X) + u g(X)$, $|u| \leq 1$. Si determini la dimensione delle orbite e delle 0-orbite. Si può applicare il teorema di esistenza della traiettoria ottima?

2.1. Macchina di Dubins. Macchina che si muove con velocità scalare costante, si controlla la velocità angolare, [1], [6]

$$\dot{x} = \cos(\theta), \quad \dot{y} = \sin(\theta), \quad \dot{\theta} = u, \quad |u| \leq 1$$

$$f = \cos(\theta) \partial_x + \sin(\theta) \partial_y \quad g = \partial_\theta$$

2.2. Macchina di Markov-Dubins. Macchina che si muove con velocità scalare costante e con accelerazione angolare controllabile, [6]

$$\dot{x} = \cos(\theta), \quad \dot{y} = \sin(\theta), \quad \dot{\theta} = \varphi, \quad \dot{\varphi} = u \quad (\ddot{\theta} = u), \quad |u| \leq 1$$

$$f = \cos(\theta) \partial_x + \sin(\theta) \partial_y + \varphi \partial_\theta, \quad g = \partial_\varphi$$

3. BRACHISTOCRONA

Dati due punti su un piano verticale, trovare la linea (vincolo), appartenente al piano, che realizza il tempo minimo per una massa soggetta alla sola forza peso e al vincolo, si suppone che le unità di misura siano tali che la massa e l'accelerazione di gravità siano uguali a 1 e che l'asse z sia diretta come la forza peso. Vedere che cosa accade se si impone che il vincolo sia una superficie nello spazio.

3.1. Brachistocrona, prima versione. Si impone che la forza di reazione sia ortogonale al vincolo, pervenendo ad un sistema del tipo $\dot{X} = f(X) + u g(X)$, $u \in \mathbb{R}$

$$\dot{x} = v, \quad \dot{z} = w, \quad \dot{v} = -wu, \quad \dot{w} = 1 + vu, \quad u \in \mathbb{R}$$

$$f = v \partial_x + w \partial_z + \partial_w, \quad g = -w \partial_v + v \partial_w$$

Le varietà integrali sono $z = \frac{v^2 + w^2}{2} + k$, con k determinato dai dati iniziali. Il sistema diventa quindi

$$\dot{x} = v, \quad \dot{v} = -wu, \quad \dot{w} = 1 + vu, \quad u \in \mathbb{R}$$

$$f = v \partial_x + \partial_w, \quad g = -w \partial_v + v \partial_w$$

Il sistema è completamente controllabile: essendo u illimitato, la chiusura dell'insieme raggiungibile equivale a quello della famiglia $\{f, g\}$. Non si applica direttamente il teorema di esistenza visto. Per una dimostrazione dell'esistenza si veda [7].

3.2. Brachistocrona, seconda versione. Si fissa una curva riferita alla lunghezza d'arco $s \mapsto \nu(s) = (\xi(s), \eta(s))$, che passa per i due punti e si indica con $s = \omega(t)$ la legge oraria sulla curva. La traiettoria sarà data da

$$t \mapsto S(t) = (x(t), z(t)) = \nu(\omega(t))$$

Le equazioni del moto (reazione ortogonale al vincolo) portano a

$$\ddot{\omega}(t) = \eta'(\omega(t)) \quad z(t) = \frac{(\dot{\omega}(t))^2}{2} + k,$$

dove la costante k è determinata dalle condizioni iniziali. Scegliendo come funzioni di controllo le componenti del vettore tangente alla curva lungo il moto, $\nu'(\omega(t))$, e come parametri per determinare il moto $y(t) = \dot{\omega}(t)$ e $x(t)$, si perviene al sistema

$$\dot{y} = u, \quad \dot{x} = yv, \quad u^2 + v^2 = 1$$

del tipo

$$\dot{X} = u f(X) + v g(X), \quad u^2 + v^2 = 1, \quad f = \partial_y, \quad g = y \partial_x.$$

Il valore finale $y(T)$ si può scegliere positivo. Si noti che in questo caso la famiglia è simmetrica e si deduca la controllabilità globale e l'esistenza della traiettoria ottima del sistema rilassato.

Esercizio Definire l'hamiltoniana $H : (\mathbb{R}^2)^* \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ con

$$H(p, q, x, y) = \max_{u^2 + v^2 \leq 1} \{ \langle p dx + q dy, u f(x, y) + v g(x, y) \rangle \}$$

Calcolare le soluzioni del sistema hamiltoniano associato in funzione di stato e costato iniziali. Si tenga conto che l'hamiltoniana è costante lungo il flusso per semplificare i calcoli. In dipendenza di $\omega_0 = (p_0, q_0) \neq (0, 0)$ e di $X_0 = (x_0, y_0)$, Calcolare la traiettoria $t \mapsto S(t) = (x(t), y(t))$.

4. DIDONE, SECONDA VERSIONE

Nel piano, minimizzare il perimetro data l'area. Sistema del tipo

$$\dot{X} = u_1 f(X) + u_2 g(X), \quad (u_1, u_2) \in \mathbb{R}^2.$$

Il problema può essere posto nell'intervallo fissato $[0, 1]$,

$$\dot{x} = u_1, \quad \dot{y} = u_2, \quad \dot{z} = x u_2, \quad (u_1, u_2) \in \mathbb{R}^2$$

L'area è $z(1)$ assegnata.

Esercizi:

- Completare la formalizzazione del problema.

- Studiare le relazioni con la minimizzazione del funzionale $\|u\|_{L^2([0,1],\mathbb{R}^2)}^2$. Definire l'hamiltoniana $H : (\mathbb{R}^3)^* \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ con

$$H(p, q, r, x, y, z) =$$

$$\max_{u \in \mathbb{R}^2} \{ \langle p dx + q dy + r dz, u_1 f(x, y, z) + u_2 g(x, y, z) \rangle - \frac{1}{2} \|u\|^2 \}$$

Calcolare le soluzioni del sistema hamiltoniano associato in funzione di stato e costato iniziali.

- Formulare il caso in cui una parte del perimetro appartiene ad una curva assegnata
- Formulare il problema come un problema di tempo minimo (pensare alla curva riferita al parametro d'arco)

5. GEODETICHE RIEMANNIANE E SUB-RIEMANNIANE

Data una varietà riemanniana M , minimizzare la distanza lungo curve vincolate ad avere la tangente su un sottospazio assegnato, dipendente dal punto (distribuzione C^∞). Sistema del tipo

$$\dot{x} = \sum_{i=1}^m u_i f_i(x), \quad u = (u_1, \dots, u_m) \in \mathbb{R}^m.$$

Supponiamo di essere nel caso analitico (per esercizio si estenda il ragionamento al caso "rango costante", quale rango?)

Si ha che la famiglia D , dei campi associati al sistema, è simmetrica. Se $\dim L(D)(x_0) = L(f_1, \dots, f_m)(x_0) = m$, siamo nel caso dello studio di geodetiche riemanniane uscenti da x_0 e appartenenti alla varietà integrale. Se $\dim L(D)(x_0) > m$, siamo nel caso dello studio di geodetiche sub-riemanniane uscenti da x_0 . Si noti che in questo caso $L(D) = L^0(D)$ e che, se almeno uno dei campi è completo, l'orbita coincide con la zero-orbita e con gli insiemi raggiungibili a tempo fissato.

Il problema può essere posto anche in termini di vincoli olonomi, $\dim L(D)(x_0) = m$, o anolonomi, $\dim L(D)(x_0) > m$. In particolare se $\dim L(D)(x_0) = n = \dim M$, si dice che siamo nel caso completamente anolonomo o "bracket-generating". Vedi [5], Sec 4.8, pg.121 e seguenti. Esercizi:

- Completare la formalizzazione del problema.
- Studiare il problema dell'esistenza.
- Studiare le relazioni con la minimizzazione del funzionale $J = \|u\|_{L^2([0,1],\mathbb{R}^m)}^2$. Studiare l'esistenza in questo problema.
- Formulare il problema come un problema di tempo minimo (pensare alla curva riferita al parametro d'arco) e studiare l'esistenza della traiettoria ottima

REFERENCES

- [1] A. A. AGRACHEV AND Y. L. SACHKOV, *Lectures on Geometric Control Theory*, Lectures Notes SISSA n.38, 2001.
- [2] V. ALEKSEEV, V. TIKHOMIROV, AND S. FOMIN, *Optimal Control*, Consultants Bureau, New York, 1987.
- [3] A. BRESSAN, *Viscosity Solutions of Hamilton-Jacobi Equations and Optimal Control Problems*, Lectures Notes SISSA, 2001.
- [4] L. CESARI, *Optimization. Theory and Applications*, Springer-Verlag, New York, 1983.
- [5] V. JURDJEVICH, *Geometric Control Theory*, Cambridge University Press, 1997.
- [6] H. J. SUSSMANN, *Course at the Weizmann Institute*, handouts, November 2000 - January 2001.
- [7] H. J. SUSSMANN AND J. C. WILLEMS, *The brachistochrone problem and modern control theory*, in Contemporary Trends in Non-linear Geometric Control Theory and its Applications, J. G. F. M.-P. A. Anzaldo-Meneses, B. Bonnard, ed., London, 2002, World Scientific.