

La legge dei grandi numeri vale anche nelle seguenti ipotesi:

- $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ successione d. v. e.
- identicamente distribuite
- con valore atteso finito
- φ due a due indipendenti.

Sia $\{S_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione d. v. e. nonnegative per cui vale la legge forte dei grandi numeri.

Considero $T_n(\omega) := \sum_{k=0}^n S_k(\omega) \quad n \in \mathbb{N}$

Poiché le $S_k(\omega)$ sono non negative, per ogni $\omega \in \Omega$ la successione numerica $\{T_n(\omega)\}_{n \in \mathbb{N}}$ è una successione monotona crescente non negativa.

Definisco
$$N_t(\omega) := \begin{cases} +\infty & \text{se } T_n(\omega) < t \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \sup \{n \in \mathbb{N} : T_n(\omega) \leq t\} & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Sia $E := \mathbb{E}[S_n]$ per ogni $n \in \mathbb{N}$

Allora $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{N_t(\omega)}{t} = \frac{1}{E}$ p.o.w (se $E=0$ $\frac{1}{E} = +\infty$)

DIM $\frac{T_n(\omega)}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n S_k(\omega)$ converge in probab. t. f. o. in media quadratic. e p- q. a E

Distinguo due casi

① La successione $T_n(\omega)$ converge quando $n \rightarrow \infty$.

così $\sum_{k=0}^{\infty} S_k(\omega) = z \in \mathbb{R}$.

Allora $T_n(\omega) \leq z \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Considero $t > z$: $T_n(\omega) < t \quad \forall n \in \mathbb{N}$ e

diverge $N_t(\omega) = +\infty \quad \forall t > z$

così $\frac{N_t(\omega)}{t} = +\infty \quad \forall t > z \Rightarrow \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{N_t(\omega)}{t} = +\infty$

$$\frac{T_n(\omega)}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n S_k(\omega) \rightarrow \bar{E}$$

$$0 \leq T_n(\omega) \leq z$$

$$0 \leq \frac{T_n(\omega)}{n} \leq \frac{z}{n}$$

lo ved
come
 $\frac{1}{n}$
 \bar{E}
con $\bar{E} = 0$

Quindi quando $n \rightarrow \infty$ $\frac{T_n(\omega)}{n}$ converge a 0

Per l'unicità del limite $\bar{E} = 0$

② $T_n(\omega)$ diverge a $+\infty \Rightarrow \sum_{k=0}^{\infty} S_k(\omega) = +\infty$.

$$N_t(\omega) = \sup \{ n \in \mathbb{N} : T_n(\omega) \leq t \}$$

Strettamente $\lim_{t \rightarrow \infty} N_t(\omega) = +\infty \Rightarrow$ per la legge con $N_t(\omega) \geq 2$

$$a_t(\omega) = N_t(\omega) - 1$$

$$b_t(\omega) = N_t(\omega) + 1$$

$$T_{a_t(\omega)}(\omega) \leq t < T_{b_t(\omega)}(\omega)$$

$$\frac{1}{T_{b_t(\omega)}(\omega)} < \frac{1}{t} < \frac{1}{T_{a_t(\omega)}(\omega)}$$

$$\frac{N_t(\omega)}{T_{b_t(\omega)}(\omega)} < \frac{N_t(\omega)}{t} < \frac{N_t(\omega)}{T_{a_t(\omega)}(\omega)}$$

$$\frac{b_t(\omega) - 1}{T_{b_t(\omega)}(\omega)} < \frac{N_t(\omega)}{t} < \frac{a_t(\omega) + 1}{T_{a_t(\omega)}(\omega)}$$

$$b_t(\omega) := N_t(\omega) + 1$$

$$a_t(\omega) = N_t(\omega) - 1$$

$$\begin{array}{c}
 \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{b_t(\omega) - 1}{b_t(\omega)} \stackrel{1}{\rightarrow} 1 \\
 \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{\frac{1}{b_t(\omega)}} \stackrel{1}{\rightarrow} 1 \\
 \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{N_t(\omega)} \stackrel{1}{\rightarrow} 1 \\
 \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{2_t(\omega) + 1}{2_t(\omega)} \stackrel{1}{\rightarrow} 1 \\
 \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{\frac{1}{2_t(\omega)}} \stackrel{1}{\rightarrow} 1
 \end{array}$$

$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x-1}{x} = 1$
 $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x+1}{x} = 1$

$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{b_t(\omega)} = \frac{1}{\frac{1}{b_t(\omega)}}$
 $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{2_t(\omega)} = \frac{1}{\frac{1}{2_t(\omega)}}$

Successioni estrette

Sia $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione
 Sia $k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strettamente monotona crescente

La successione $\{a_{k(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ si dice
 successione estratta da $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$

Teo Se $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \in \overline{\mathbb{R}}$
 allora $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_{k(n)} = L$

Per i due casi in cui $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N_t(\omega)}{t} = \frac{1}{E}$

Sia $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ spazio probabilizzato
 Sia X una v.o. su tale spazio e sia $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$
 una successione di v.o. sullo stesso spazio

Sia $F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1]$ la legge di X
 e per ogni $n \in \mathbb{N}$ sia $F_{X_n}: \mathbb{R} \rightarrow [0,1]$ la legge di X_n .
 Dico che la successione X_n converge in legge alla
 v.o. X se

$\forall t \in \mathbb{R}$ t.c. F_X è continua in t e che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_{X_n}(t) = F_X(t)$$

Teorema centrale del limite

Sia $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione d.v.o. su uno spazio $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Supponiamo che le $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ siano

- i.i.d
- $E[X_n] = \bar{\mu}$ finita
- $\text{Var}[X_n] = \sigma^2$ finita

Per $n \in \mathbb{N}$ considero $S_n(\omega) = \sum_{k=1}^n X_k(\omega)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{S_n - n\bar{\mu}}{\sigma\sqrt{n}} \leq t \right) = \Phi(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

cioè la successione $Y_n(\omega) := \frac{S_n(\omega) - n\bar{\mu}}{\sigma\sqrt{n}}$ converge in legge a una v.o. X d.c. $\mathbb{P}_X = \mathcal{N}(0, 1)$.

Inoltre la convergenza è uniforme cioè

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{t \in \mathbb{R}} \left| \mathbb{P} \left(\frac{S_n - n\bar{\mu}}{\sigma\sqrt{n}} \leq t \right) - \Phi(t) \right| = 0$$

$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n}$ d.c. $\forall n > \bar{n} \text{ e } \forall t \in \mathbb{R}$

$$\Phi(t) - \varepsilon \leq \mathbb{P} \left(\frac{S_n - n\bar{\mu}}{\sigma\sqrt{n}} \leq t \right) \leq \Phi(t) + \varepsilon$$

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \quad S_n = n \bar{X}_n$$

$$\Phi(t) - \varepsilon \leq \mathbb{P} \left(\frac{\sqrt{n} (\bar{X}_n - \bar{\mu})}{\sigma} \leq t \right) \leq \Phi(t) + \varepsilon$$

$$\Phi(t) - \varepsilon \leq \mathbb{P} \left(\bar{X}_n - \bar{\mu} \leq \frac{\sigma t}{\sqrt{n}} \right) \leq \Phi(t) + \varepsilon$$

$$\Phi(t) - \varepsilon \leq \mathbb{P}\left(\bar{X}_n \leq E + \frac{\sigma t}{\sqrt{n}}\right) \leq \Phi(t) + \varepsilon$$

$$\mathbb{P}(\bar{X}_n \leq s) \quad s = E + \frac{\sigma t}{\sqrt{n}}$$

$$t = \frac{\sqrt{n}}{\sigma} (s - E)$$

$$\Phi\left(\frac{\sqrt{n}}{\sigma} (s - E)\right) - \varepsilon \leq \mathbb{P}(\bar{X}_n \leq s) \leq \Phi\left(\frac{\sqrt{n}}{\sigma} (s - E)\right) + \varepsilon$$

TEOREMA DI BERRY - ESSEN

Nelle stesse ipotesi del Teorema centrale e del limite
e supponendo che $E[|X_n|^3] = \gamma$ finito,
abbiamo che

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} \left| \mathbb{P}\left(\frac{S_n - n\bar{E}}{\sigma\sqrt{n}} \leq t\right) - \Phi(t) \right| \leq \frac{C}{\sqrt{n}}$$

dove C dipende da σ^2 e da γ .

METRICA, SPAZIO METRICO

Sia X un insieme non vuoto e sia

$$d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$$

Se d gode delle seguenti proprietà:

$$1) \quad d(x, y) \geq 0 \quad \forall x, y \in X \quad \text{e} \quad d(x, y) = 0 \iff x = y$$

$$2) \quad d(x, y) = d(y, x) \quad \forall x, y \in X$$

$$3) \quad d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \forall x, y, z \in X$$

dico che la funzione d è una metrica (distanza) su X e la coppia (X, d) si dice uno spazio metrico.

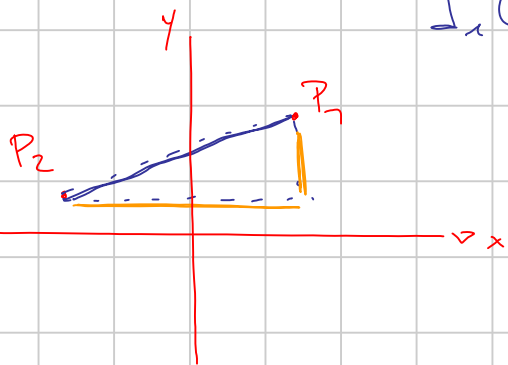
Esempio

$$X = \mathbb{R} \quad d(x, y) = |x - y|$$
$$X = \mathbb{Q} \quad d(x, y) = |x - y|$$

$$X = \mathbb{R}^2 \quad d_2(P_1, P_2) = \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2}$$

$P_1 (x_1, y_1)$
 $P_2 (x_2, y_2)$

$$d_1(P_1, P_2) = |x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$$



$$d_\infty(P_1, P_2) = \max \{ |x_1 - x_2|, |y_1 - y_2| \}$$

$$\forall p \in [1, +\infty)$$

$$d_p(P_1, P_2) = \left(|x_1 - x_2|^p + |y_1 - y_2|^p \right)^{1/p}$$

Sia (X, d) uno spazio metrico.

Sia $\bar{x} \in X$ e sia $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione di valori in X

Dico che x_n converge a \bar{x} nella metrica d se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, \bar{x}) = 0$$

Sia (X, d) uno spazio metrico e sia $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione a valori in X .

Dico che $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ è una successione di Cauchy nella metrica d se

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \bar{n} = \bar{n}(\varepsilon) \quad \text{t.c.} \quad \forall k, n > \bar{n} \quad d(x_k, x_n) < \varepsilon$$

Si può dimostrare che

$\forall (X, d)$ spazio metrico, ogni successione convergente in (X, d) è anche successione di Cauchy in (X, d) .

Il viceversa non è vero.

Se (X, d) è uno spazio metrico t.c., ogni successione di Cauchy in (X, d) converge in (X, d) dico che (X, d) è uno spazio metrico completo.

$$X = \mathbb{R} \quad d(x, y) = |x - y|$$

$$(\mathbb{R}^{2^n}, d^2), (\mathbb{R}^{2^n}, d_1), (\mathbb{R}^{2^n}, d_\infty), (\mathbb{R}^{2^n}, d_p)$$

Sia (X, d) uno spazio metrico.

Sia $x_0 \in X$ e sia $r > 0$.

L'insieme

$$B_r(x_0) = \left\{ x \in X : d(x, x_0) < r \right\}$$

si dice PALLA APERTA DI CENTRO x_0 e RAGGIO r .

$$\text{Esempio } (\mathbb{R}^2, d_2) \quad P_0 = (x_0, y_0)$$

$$B_r(P_0) := \left\{ P = (x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 < r^2 \right\}$$

Un sottoinsieme $A \subset X$, con (X, d) spazio metrico, si

Si è aperto se $\forall x_0 \in A \exists r = r(x_0) > 0$ T.c.

$$B_r(x_0) \subset A$$

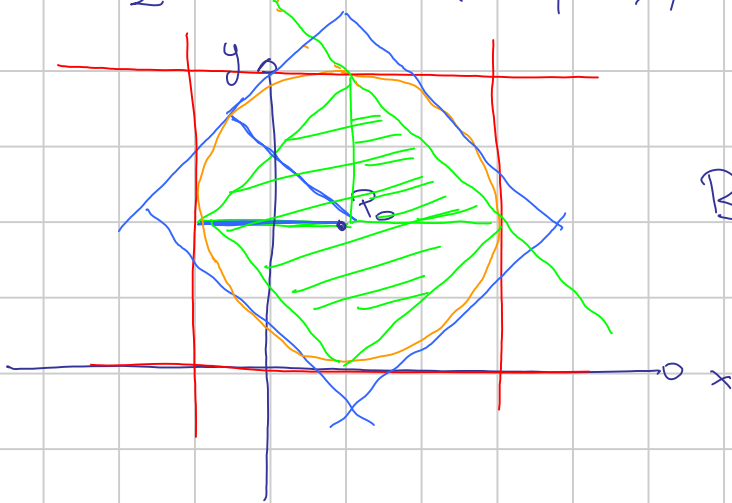
Un sottoinsieme $C \subset X$ si dice chiuso se $X \setminus C$ è aperto.

$$P_0 = (1, 2)$$

$$B_r(P_0)$$

d_2

$$d_2: B_r^2(P_0) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x-1)^2 + (y-2)^2 < r^2\}$$



d_1 :

$$B_r^1(P_0) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x-1| + |y-2| < r\}$$

$$x \geq 1 \quad y \geq 2$$

$$x-1 + y-2 < r$$

$$y < -x + r + 3$$

$$d_\infty B_r^\infty(P_0) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \max\{|x-1|, |y-2|\} < r\}$$

$$= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x-1| < r \text{ e } |y-2| < r\}$$

$$1-r < x < 1+r \text{ e } 2-r < y < 2+r$$

$$\forall r > 0 \exists \bar{n} \text{ T.c. } \forall n > \bar{n} \quad d(x_n, \bar{x}) < r$$

$$\forall r > 0 \exists \bar{n} \text{ T.c. } \forall n > \bar{n} \quad x_n \in B_r(x)$$



Si ha X uno spazio vettoriale e sia $N: X \rightarrow \mathbb{R}$

una funzione che gode delle seguenti proprietà:

- 1) $N(x) \geq 0 \quad \forall x \in X$ e $N(x) = 0$ sse $x = 0_X$
- 2) $N(\lambda x) = |\lambda| N(x) \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \text{ e } \forall x \in X$
- 3) $N(x+y) \leq N(x) + N(y) \quad \forall x, y \in X$

Si dice che (X, N) è uno spazio normato - de

N è una NORMA su X

$\| \cdot \|$ induce $d(x, y)$ invece di $N(x)$

PROPRIETÀ Se X è uno spazio vettoriale e $(X, \|\cdot\|)$ è uno spazio normato, allora per lo
 $d(x, y) := \|x - y\| \quad \forall x, y \in X$,
si ha che (X, d) è uno spazio metrico.

DM $d(x, y) = \|x - y\| \geq 0 \quad \forall x, y \in X$
 $d(x, x) = 0 \iff \|x - x\| = 0 \iff x - x = 0_X$
 $\iff x = x$

$x, y, z \in X$

$$d(x, y) = \|x - y\| = \|(x - z) + (z - y)\| \leq \\ \leq \|x - z\| + \|z - y\| = d(x, z) + d(z, y)$$

Se $(X, \|\cdot\|)$ è uno spazio normato ed è uno spazio metrico completo rispetto alla metrica $d(x, y) = \|x - y\|$ indotta dalla norma, dico che X è uno SPAZIO DI BANACH.

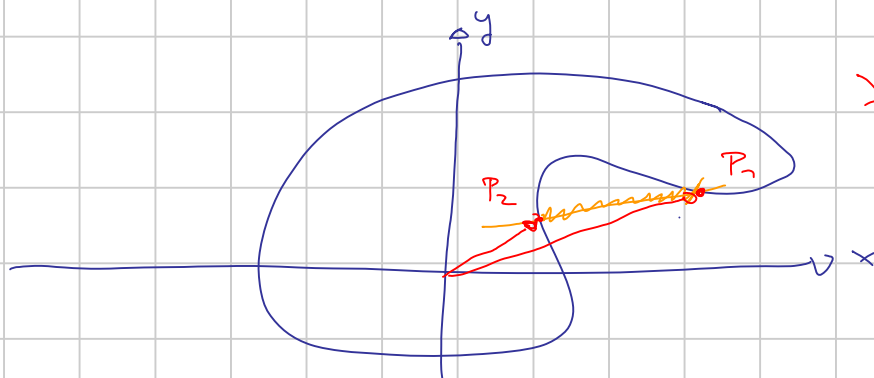
INSIEMI CONVESSI.

Sia V uno spazio vettoriale e sia X un sottoinsieme di V .

Dico che X è un insieme convesso se

$\forall x, y \in X$ e $\forall \lambda \in [0, 1]$, il vettore $\lambda x + (1 - \lambda)y \in X$

Esempio \mathbb{R}^2



$$\lambda P_1 + (1 - \lambda) P_2$$

PROPRIETÀ Sia V uno spazio vettoriale e sia X un sottoinsieme convesso di V .

Allora $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2, \forall x_1, \dots, x_n \in X$ e

$\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n$ numeri reali non negativi t.c. $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$,
 si ha che $\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \in X$

Dim Per induzione su n .

Se $n=2$ non c'è niente da dimostrare.

Se $n > 2$ $\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = (\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_{n-1} x_{n-1}) + \lambda_n x_n$

$\lambda := \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i \in [0, 1]$ Poss. supporre $\lambda \in (0, 1)$

$\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = \lambda \left(\frac{\lambda_1}{\lambda} x_1 + \frac{\lambda_2}{\lambda} x_2 + \dots + \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda} x_{n-1} \right) + \lambda_n x_n$

$\sum_{i=1}^{n-1} \frac{\lambda_i}{\lambda} = \frac{1}{\lambda} \left(\sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i \right) = \frac{1}{\lambda} \lambda = 1$

Per l'ipotesi di induzione $\frac{\lambda_1}{\lambda} x_1 + \dots + \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda} x_{n-1} \in X$
 E chiamo \bar{x}

$\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = \lambda \bar{x} + \lambda_n x_n$ Me $\lambda_n = 1 - \lambda$
 $= \lambda \bar{x} + (1 - \lambda) x_n \in X$

Considero $V = (\mathbb{R}^n)^*$ È uno spazio vettoriale.

$v = (v_1, \dots, v_n) \in (\mathbb{R}^n)^*$

$\|v\|_1 = \sum_{i=1}^n |v_i|$

$\|v\|_2 = \left(\sum_{i=1}^n v_i^2 \right)^{1/2}$

Considero $\mathcal{S} := \left\{ v \in (\mathbb{R}^n)^* : v = (v_1, \dots, v_n) \quad v_i \geq 0, \sum_{i=1}^n v_i = 1 \right\}$

N.B. Sia X una v.a. che prende solo un # finito (n) di

valori $X(\Omega) = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}$

$$\forall i=1, \dots, n \quad \mathbb{P}(X=t_i) =: p_i \quad p_i \geq 0$$

$$\sum_{i=1}^n p_i = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(X=t_i) = \mathbb{P}\left(X \in \bigcup_{i=1}^n \{t_i\}\right) = \mathbb{P}(X \in \overline{\mathbb{R}}) = 1$$

$$\Rightarrow \forall (p_1, \dots, p_n) \in \mathcal{D}$$

$$\text{Se } v = (v_1, \dots, v_n) \in \mathcal{D} \quad \|v\|_1 = \sum_{i=1}^n |v_i| = \sum_{i=1}^n v_i = 1$$

DEF L'insieme dei vettori n-gi $v \in (\mathbb{R}^n)^*$ le cui componenti sono nonnegative e in cui la somma delle componenti si dice insieme dei vettori stocastici.

PROPR \mathcal{D} insieme dei vettori stocastici a n componenti è un insieme convesso di $(\mathbb{R}^n)^*$

DIA Sia $x, y \in \mathcal{D}$

$$x = (x_1, \dots, x_n) \quad \begin{array}{l} \forall_i \\ x_i \geq 0 \\ \sum_{i=1}^n x_i = 1 \end{array}$$
$$y = (y_1, \dots, y_n) \quad \begin{array}{l} \forall_i \\ y_i \geq 0 \\ \sum_{i=1}^n y_i = 1 \end{array}$$

Sia $\lambda \in [0, 1]$ - Considero

$$\begin{aligned} \lambda x + (1-\lambda)y &= \lambda(x_1, \dots, x_n) + (1-\lambda)(y_1, \dots, y_n) = \\ &= (\lambda x_1, \lambda x_2, \dots, \lambda x_n) + ((1-\lambda)y_1, (1-\lambda)y_2, \dots, (1-\lambda)y_n) \\ &= (\lambda x_1 + (1-\lambda)y_1, \lambda x_2 + (1-\lambda)y_2, \dots, \lambda x_n + (1-\lambda)y_n) \end{aligned}$$

\Rightarrow Per ogni $i=1, \dots, n$, l' i -esima componente di $\lambda x + (1-\lambda)y$

$$\lambda x_i + (1-\lambda)y_i \geq 0$$

$\begin{matrix} \forall_i & \forall_i \\ 0 & 0 \end{matrix}$

La somma delle componenti è $\sum_{i=1}^n (\lambda x_i + (1-\lambda)y_i) =$

$$\lambda \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) + (1-\lambda) \left(\sum_{i=1}^n y_i \right) = \lambda \cdot 1 + (1-\lambda) \cdot 1 = \lambda + (1-\lambda) = 1$$

$\begin{matrix} \parallel & \parallel \\ 1 & 1 \end{matrix}$

