

INDIPENDENZA DI V.A.

Note Title

23/11/2016

Esercizio X, Y v.o. su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$

$$P_X = G(p) \quad p \in (0, 1)$$

$$Y(\Omega) = \{0, 1\}$$

$$\mathbb{P}(Y=1 | X=k) = q^k \quad k=0, 1, 2, \dots, \infty$$

Calcolare la densità di Y .

$$P_Y = B(r) \quad r \in [0, 1]$$

$$r := \mathbb{P}(Y=1)$$

$$X(\Omega) = \mathbb{N}_0 \quad \mathbb{P}(X=k) = p(1-p)^k \quad \forall k \in \mathbb{N}_0$$

$$A_k := \{X=k\}, \quad k \in \mathbb{N}_0$$

$$\{Y=1\} = \bigcup_{k=0}^{\infty} \{Y=1, X=k\}$$

$$\mathbb{P}(Y=1) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(Y=1, X=k) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(Y=1 | X=k) \mathbb{P}(X=k)$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} q^k p(1-p)^k = p \sum_{k=0}^{\infty} (q(1-p))^k$$

$$= \frac{p}{1-q(1-p)} = \frac{p}{1-q+qp}$$

$$Z = XY \quad Z(\Omega) = \mathbb{N}_0$$

$$k \in \mathbb{N}_0 \quad \mathbb{P}(Z=k)$$

$$\{Z=k\} = \{XY=k\}$$

$$k=0 \quad \{Z=0\} = \{XY=0\} = \{Y=0\} \cup \{Y=1, X=0\}$$

$$\mathbb{P}(Z=0) = \mathbb{P}(Y=0) + \mathbb{P}(Y=1 | X=0) \mathbb{P}(X=0)$$

$$= 1 - \mathbb{P}(Y=1) + 1 \cdot p(1-p)^0$$

$$= 1 - \frac{p}{1-q+qp} + p = \frac{(1+p)(1-q+qp) - p}{1-q+qp}$$

$$k > 0 \quad \{Z=k\} = \{XY=k\} = \{Y=1, X=k\}$$

$$\begin{aligned} P(Z=k) &= P(Y=1, X=k) = P(Y=1 | X=k) P(X=k) \\ &= q^k p (1-p)^k = p (q(1-p))^k \end{aligned}$$

$$E[Z] = \sum_{k=0}^{\infty} k P(Z=k) = \sum_{k=1}^{\infty} k p (q(1-p))^k =$$

$$x := q(1-p) \quad p \sum_{k=1}^{\infty} k x^k = p x \sum_{k=1}^{\infty} k x^{k-1} =$$

$$= p x \sum_{k=1}^{\infty} \frac{d}{dx} x^k = p x \frac{d}{dx} \sum_{k=1}^{\infty} x^k =$$

$$= p x \frac{d}{dx} \left(\frac{1}{1-x} - 1 \right) = p x \frac{1}{(1-x)^2} = \frac{p q (1-p)}{(1-q(1-p))^2}$$

— o —

Siano $(\Omega_1, \mathcal{E}_1, \mathbb{P}_1)$ e $(\Omega_2, \mathcal{E}_2, \mathbb{P}_2)$ spazi di misura con $(\mathcal{E}_1, \mathbb{P}_1)$ e $(\mathcal{E}_2, \mathbb{P}_2)$ misure σ -finite

Considero

$$R := \{ A \times B : A \in \mathcal{E}_1, B \in \mathcal{E}_2 \}$$

R si chiama FAMIGLIA DEI RETTANGOLI di $\mathcal{E}_1 \times \mathcal{E}_2$

La σ -algebra generata da R in $\Omega_1 \times \Omega_2$ si chiama

σ -ALGEBRA PRODOTTO di $\mathcal{E}_1 \times \mathcal{E}_2$ e si indica $\mathcal{E}_1 \times \mathcal{E}_2$.

Si può dimostrare il seguente

TEOREMA Siano $(\Omega_1, \mathcal{E}_1, \mathbb{P}_1)$ e $(\Omega_2, \mathcal{E}_2, \mathbb{P}_2)$ spazi di misura con $(\mathcal{E}_1, \mathbb{P}_1)$ e $(\mathcal{E}_2, \mathbb{P}_2)$ misure σ -finite.

Allora

$\exists!$ $\lambda : \mathcal{E}_1 \times \mathcal{E}_2 \rightarrow \mathbb{R}$ misura sulle σ -algebra prodotto

i.c. $\lambda(A \times B) = \mathbb{P}_1(A) \mathbb{P}_2(B) \quad \forall A \in \mathcal{E}_1, \forall B \in \mathcal{E}_2$

Anche $(\mathcal{E}_1 \times \mathcal{E}_2, \lambda)$ è una misura σ -finite.

Si indica col simbolo $\mathbb{P}_1 \times \mathbb{P}_2$ e si chiama MISURA PRODOTTO

on $(E_1, \mathcal{P}_1) \in (E_2, \mathcal{P}_2)$ -

Se $(E_1, \mathcal{P}_1) \in (E_2, \mathcal{P}_2)$ sono due misure di probabilità allora anche la misura prodotto è una misura di probabilità.

TEOREMA DI FUBINI-TONELLI

Siano $(\Omega_1, E_1, \mathcal{P}_1)$ e $(\Omega_2, E_2, \mathcal{P}_2)$ spazi di misure con (E_1, \mathcal{P}_1) e (E_2, \mathcal{P}_2) misure σ -finite.

Sia $f: \Omega_1 \times \Omega_2 \rightarrow [0, +\infty)$ $(E_1 \times E_2)$ -misurabile e nonnegativa.

Allora

$\forall w_1 \in \Omega_1$ la funzione
 $w_2 \in \Omega_2 \mapsto f(w_1, w_2) \in [0, +\infty)$ è E_2 -misurabile

$\forall w_2 \in \Omega_2$ la funzione
 $w_1 \in \Omega_1 \mapsto f(w_1, w_2) \in [0, +\infty)$ è E_1 -misurabile

La funzione
 $w_2 \in \Omega_2 \mapsto \int_{\Omega_1} f(w_1, w_2) \mathcal{P}_1(dw_1) \in [0, +\infty)$ è E_2 -misurabile

La funzione
 $w_1 \in \Omega_1 \mapsto \int_{\Omega_2} f(w_1, w_2) \mathcal{P}_2(dw_2) \in [0, +\infty)$ è E_1 -misurabile

Inoltre

$$\int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f(w_1, w_2) (\mathcal{P}_1 \times \mathcal{P}_2)(dw_1 dw_2) =$$

$$= \int_{\Omega_2} \left(\int_{\Omega_1} f(w_1, w_2) \mathcal{P}_1(dw_1) \right) \mathcal{P}_2(dw_2)$$

$$= \int_{\Omega_1} \left(\int_{\Omega_2} f(w_1, w_2) \mathcal{P}_2(dw_2) \right) \mathcal{P}_1(dw_1)$$

N.B $\mathcal{B}(\mathbb{R}^{n+m}) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^n) \times \mathcal{B}(\mathbb{R}^m)$

Abbiamo detto che una v.e. $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$ su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ ha distribuzione A.C. se

$\exists f: \mathbb{R}^N \rightarrow [0, +\infty]$ Lebesgue-misurabile T.c.

$$\mathbb{P}_X(A) = \mathbb{P}(X \in A) = \int_A f(x) dx \quad \forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^N)$$

$$X = (X_1, \dots, X_N)$$

$$B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \quad \mathbb{P}_{X_1}(B) = \mathbb{P}(X_1 \in B) = \mathbb{P}(X_1 \in B, X_2 \in \mathbb{R}, \dots, X_N \in \mathbb{R})$$

$$= \mathbb{P}(X \in \underbrace{B \times \mathbb{R}^{N-1}}_{\in \mathcal{B}(\mathbb{R}^N)}) = \int_{B \times \mathbb{R}^{N-1}} f(x_1, x_2, \dots, x_N) dx_2 \dots dx_N$$

$$= \int_B \left(\int_{\mathbb{R}^{N-1}} f(x_1, x_2, \dots, x_N) dx_2 \dots dx_N \right) dx_1$$

$$\mathbb{P}_{X_1} = g(x_1) dx_1 \quad g(x_1) = \int_{\mathbb{R}^{N-1}} f(x_1, x_2, \dots, x_N) dx_2 \dots dx_N$$

$$X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{v.a. su } (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$$

$$Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$$

X e Y si dicono v.a. indipendenti se

$$\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n) \text{ e } \forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^m) \quad \mathbb{P}_{X,Y}(A \times B) = \mathbb{P}_X(A) \mathbb{P}_Y(B)$$

ovvero $\mathbb{P}(X \in A, Y \in B) = \mathbb{P}(X \in A) \mathbb{P}(Y \in B)$

ovvero se $\mathbb{P}_{X,Y} = \mathbb{P}_X \times \mathbb{P}_Y$

PROPOSIZIONE siano $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ e $Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ v.a. su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$

Sono fatti equivalenti:

$$1) \mathbb{P}_{X,Y} = \mathbb{P}_X \times \mathbb{P}_Y$$

$$2) \forall \varphi: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow [0, +\infty) \quad \mathcal{B}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m)\text{-misurable}$$

non negative

$$\int_{\mathbb{R}^{n+m}} \varphi(x,y) \mathbb{P}_{X,Y}(dx dy) = \int_{\mathbb{R}^n} \left(\int_{\mathbb{R}^m} \varphi(x,y) \mathbb{P}_Y(dy) \right) \mathbb{P}_X(dx)$$

$$= \int_{\mathbb{R}^m} \left(\int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x,y) \mathbb{P}_X(dx) \right) \mathbb{P}_Y(dy)$$

$$3) F_{X,Y}(t,s) = F_X(t) F_Y(s) \quad \forall t \in \mathbb{R}^n \quad \forall s \in \mathbb{R}^m$$

$$1 \Rightarrow 2 \quad \text{E' Fubini-Tonelli con } \mathbb{P}_1 = \mathbb{P}_X, \mathbb{P}_2 = \mathbb{P}_Y$$

$$1 \Rightarrow 3 \quad t = (t_1, \dots, t_n) \quad s = (s_1, \dots, s_m)$$

$$A = \prod_{i=1}^n (-\infty, t_i] \quad B = \prod_{j=1}^m (-\infty, s_j]$$

$$\begin{aligned} F_{X,Y}(t,s) &= \mathbb{P}(X_1 \leq t_1, \dots, X_n \leq t_n, Y_1 \leq s_1, \dots, Y_m \leq s_m) \\ &= \mathbb{P}_{X,Y}(A \times B) = \mathbb{P}_X(A) \mathbb{P}_Y(B) = \\ &= \mathbb{P}(X_1 \leq t_1, \dots, X_n \leq t_n) \mathbb{P}(Y_1 \leq s_1, \dots, Y_m \leq s_m) \\ &= F_X(t) F_Y(s) \end{aligned}$$

3 \Rightarrow 1 ovvio purché la legge determina la distribuzione.

2 \Rightarrow 1 Prendi $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n), B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^m)$ scelto

$$\varphi(x,y) = \mathbb{1}_{A \times B}(x,y) = \mathbb{1}_A(x) \mathbb{1}_B(y)$$

$$\int_{\mathbb{R}^{n+m}} \varphi(x,y) \mathbb{P}_{X,Y}(dx dy) = \int_{\mathbb{R}^{n+m}} \mathbb{1}_{A \times B}(x,y) dx dy = \mathbb{P}_{X,Y}(A \times B)$$

"

$$\int_{\mathbb{R}^n} \left(\int_{\mathbb{R}^m} \varphi(x,y) \mathbb{P}_Y(dy) \right) \mathbb{P}_X(dx) = \int_{\mathbb{R}^n} \left(\int_{\mathbb{R}^m} \mathbb{1}_A(x) \mathbb{1}_B(y) \mathbb{P}_Y(dy) \right) \mathbb{P}_X(dx)$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \mathbb{1}_A(x) \mathbb{P}_Y(B) \mathbb{P}_X(dx) = \mathbb{P}_Y(B) \mathbb{P}_X(A)$$

$$X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$Z: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k \quad \mathcal{B}(\mathbb{R}^n) \text{-misura}$$

$$\beta: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^k \quad \mathcal{B}(\mathbb{R}^m) \text{-misura}$$

Allora $Z \circ X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k$ sono v.a. indipendenti.

$$\beta \circ Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k \quad \text{su } (\Omega, \mathcal{E}, \mathbb{P})$$

DM $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^k) \quad B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^k)$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z \circ X \in A, \beta \circ Y \in B) &= \mathbb{P}(X \in Z^{-1}(A), Y \in \beta^{-1}(B)) = \\ &= \mathbb{P}(X \in Z^{-1}(A)) \mathbb{P}(Y \in \beta^{-1}(B)) = \\ &= \mathbb{P}(Z \circ X \in A) \mathbb{P}(\beta \circ Y \in B) \end{aligned}$$

cioè $Z \circ X$ e $\beta \circ Y$ sono v.a. indipendenti.

VALORE ATTESO DEL PRODOTTO IN V.A. INDIPENDENTI

Siano $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ e $Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ v.a. su $(\Omega, \mathcal{E}, \mathbb{P})$.

Supponiamo che X e Y siano indipendenti e abbiamo entrambe valore atteso finito.

$$\text{Allora } \exists \text{ finito } \mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X] \mathbb{E}[Y]$$

In particolare $\text{Cov}(X, Y) = 0$ cioè X e Y sono scorrelate.

DM

$$\mathbb{E}[|X|] \mathbb{E}[|Y|] = \left(\int_{\mathbb{R}} |x| \mathbb{P}_X(dx) \right) \left(\int_{\mathbb{R}} |y| \mathbb{P}_Y(dy) \right) =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^2} |x| |y| (\mathbb{P}_X \times \mathbb{P}_Y)(dx dy) = \int_{\mathbb{R}^2} |xy| \mathbb{P}_{X,Y}(dx dy) = \mathbb{E}[|XY|]$$

$\Rightarrow \mathbb{E}[XY]$ esiste finito.

Rifaccio i conti senza il valore assoluto e trovo

$$\mathbb{E}[X] \mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[XY]$$

COROLLARIO Se $X, Y \in \mathcal{L}^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ e sono indipendenti, allora $\text{Var}[X+Y] = \text{Var}[X] + \text{Var}[Y]$.

FAMIGLIE DI V.A. INDIPENDENTI

Siano X_1, \dots, X_n v.a. su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$

$$X_i: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{N_i}$$

Dico che le v.a. X_1, \dots, X_n sono a 2 a 2 indipendenti se $\forall i, j \in \{1, \dots, n\} \ i \neq j$, le v.a. X_i e X_j sono indipendenti.

oss Se $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{L}^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$

$$\text{Var}[X_1 + \dots + X_n] = \sum_{i=1}^n \text{Var}[X_i] + 2 \sum_{i < j} \underbrace{\text{Cov}(X_i, X_j)}_{=0}$$

se X_1, \dots, X_n indipendenti:
 $2 = 2$

Dico che X_1, \dots, X_n sono v.a. indipendenti se

$\forall A_1, \dots, A_n \quad A_i \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{N_i})$ gli eventi

$$E_1 = \{X_1 \in A_1\}, \quad E_2 = \{X_2 \in A_2\}, \quad \dots, \quad E_n = \{X_n \in A_n\}$$

sono eventi indipendenti.

Sia $\{X_i\}_{i=1}^{\infty}$ successione di v.a. su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$.

Dico che $\{X_i\}_{i=1}^{\infty}$ è una successione di v.a. indipendenti se $\forall k \geq 2$ le v.a. X_1, \dots, X_k sono indipendenti.

PROP Siano X_1, \dots, X_n v.a. su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ e supponiamo che siano una famiglia finita di v.a. indipendenti.

Allora

1) Ogni sottofamiglia di X_1, \dots, X_n è una famiglia finita di v.a. indipendenti.

2) Se X_{r_1}, \dots, X_{r_k} e $X_{s_1}, \dots, X_{s_\ell}$ sono due sottofamiglie disgiunte di X_1, \dots, X_n , allora le v.a. $X = (X_{r_1}, \dots, X_{r_k})$ e $Y = (X_{s_1}, \dots, X_{s_\ell})$ sono indipendenti.

Dim 1) Sg. poss. supporre che le var. stocastiche s.s. X_1, \dots, X_k s.c.k.n.

$$A_i \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{N_i}) \quad i=1, \dots, k$$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 \in A_1, X_2 \in A_2, \dots, X_k \in A_k) &= \\ &= \mathbb{P}(\underbrace{X_1 \in A_1}_{E_1}, \underbrace{X_2 \in A_2}_{E_2}, \dots, \underbrace{X_k \in A_k}_{E_k}, \underbrace{X_{k+1} \in \mathbb{R}^{N_{k+1}}}_{E_{k+1}}, \dots, \underbrace{X_n \in \mathbb{R}^{N_n}}_{E_n}) \\ &= \mathbb{P}(X_1 \in A_1) \mathbb{P}(X_2 \in A_2) \dots \mathbb{P}(X_k \in A_k) \underbrace{\mathbb{P}(X_{k+1} \in \mathbb{R}^{N_{k+1}})}_{=1} \dots \underbrace{\mathbb{P}(X_n \in \mathbb{R}^{N_n})}_{=1} \\ &= \prod_{i=1}^k \mathbb{P}(X_i \in A_i) \Rightarrow X_1, \dots, X_k \text{ s.s. indipendenti.} \end{aligned}$$

$$2) \quad A_i \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{N_i}) \quad B_j \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{N_{s_j}})$$

$i=1, \dots, k \quad j=1, \dots, l$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X \in A_{s_1} \times A_{s_2} \times \dots \times A_{s_k}, Y \in B_{s_1} \times B_{s_2} \times \dots \times B_{s_l}) &= \\ &= \mathbb{P}(X_{s_1} \in A_{s_1}, X_{s_2} \in A_{s_2}, \dots, X_{s_k} \in A_{s_k}, X_{s_1} \in B_{s_1}, X_{s_2} \in B_{s_2}, \dots, X_{s_l} \in B_{s_l}) \\ &= \mathbb{P}(X_{s_1} \in A_{s_1}, \dots, X_{s_k} \in A_{s_k}) \mathbb{P}(X_{s_1} \in B_{s_1}, \dots, X_{s_l} \in B_{s_l}) \\ &= \mathbb{P}(X \in A_{s_1} \times \dots \times A_{s_k}) \mathbb{P}(Y \in B_{s_1} \times \dots \times B_{s_l}) \end{aligned}$$

$$\mathbb{P}_{X,Y} = \mathbb{P}_X \times \mathbb{P}_Y \quad \text{su } \mathcal{B}(\mathbb{R}^{\sum N_i + \sum N_{s_j}})$$

CASO DISCRETO

$X, Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ v.a. discrete e indipendenti.

$$(X, Y): \omega \in \Omega \mapsto (X(\omega), Y(\omega)) \in \mathbb{R}^2$$

$$\begin{aligned} X(\Omega) &= \{x_i\}_{i \in \mathcal{I}} & \mathcal{I} &= \mathbb{N} \cup \{0\} \quad 1, \dots, n & p_i &= \mathbb{P}(X=x_i) \\ Y(\Omega) &= \{y_j\}_{j \in \mathcal{J}} & \mathcal{J} &= \mathbb{N} \cup \{0\} \quad 1, \dots, n & q_j &= \mathbb{P}(Y=y_j) \end{aligned}$$

$$p_{ij} = \mathbb{P}((X, Y) = (x_i, y_j)) = \mathbb{P}(X=x_i, Y=y_j) =$$

$$\begin{aligned} &= \mathbb{P}(X \in \{x_i\}, Y \in \{y_j\}) = \mathbb{P}(X \in \{x_i\}) \mathbb{P}(Y \in \{y_j\}) = \\ &= \mathbb{P}(X=x_i) \mathbb{P}(Y=y_j) = p_i q_j \end{aligned}$$