

Il seguente metodo, noto come *metodo di Putzer*, calcola le potenze di \mathbf{A} mediante la risoluzione di k ricorrenze scalari del primo ordine a partire dalla sola conoscenza degli autovalori di \mathbf{A} .

Sia $\mathbf{A} \in M_{k,k}(\mathbb{C})$ e siano $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ i k autovalori di \mathbf{A} elencati in un ordine arbitrario. Siano $\mathbf{M}_0, \dots, \mathbf{M}_k \in M_{k,k}(\mathbb{C})$ definite da

$$\begin{aligned} \mathbf{M}_0 &= \text{Id}, \\ \mathbf{M}_1 &= (\mathbf{A} - \lambda_1 \text{Id}) \mathbf{M}_0 \\ \mathbf{M}_2 &= (\mathbf{A} - \lambda_2 \text{Id}) \mathbf{M}_1 \\ &\dots \\ \mathbf{M}_k &= (\mathbf{A} - \lambda_k \text{Id}) \mathbf{M}_{k-1}. \end{aligned} \tag{21.13}$$

Osserviamo che $\mathbf{M}_k = p_{\mathbf{A}}(\mathbf{A})$ è il polinomio caratteristico di \mathbf{A} valutato su \mathbf{A} e pertanto $\mathbf{M}_k = 0$ per il teorema di Cayley–Hamilton. Siano poi $\{c_1(n)\}, \dots, \{c_k(n)\}$ le successioni definite dalle ricorrenze lineari *scalari* del primo ordine

$$\begin{aligned} c_1(n+1) &= \lambda_1 c_1(n), & c_1(0) &= 1, \\ c_2(n+1) &= \lambda_2 c_2(n) + c_1(n), & c_2(0) &= 0 \\ c_3(n+1) &= \lambda_3 c_3(n) + c_2(n), & c_3(0) &= 0 \\ &\dots & & \\ c_k(n+1) &= \lambda_k c_k(n) + c_{k-1}(n), & c_k(0) &= 0. \end{aligned} \tag{21.14}$$

21.7 Teorema (Decomposizione di Putzer). Per ogni $n \geq 0$ si ha $\mathbf{A}^n = \sum_{i=0}^{k-1} c_{i+1}(n) \mathbf{M}_i$.

Dimostrazione. Sia $\mathbf{S}_n := \sum_{i=0}^{k-1} c_{i+1}(n) \mathbf{M}_i$. Si ha $\mathbf{A}\mathbf{M}_i = \lambda_{i+1}\mathbf{M}_i + \mathbf{M}_{i+1}$ per ogni $i = 0, \dots, k-1$. Pertanto

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_{n+1} - \mathbf{A}\mathbf{S}_n &= \sum_{i=0}^{k-1} (c_{i+1}(n+1)\mathbf{M}_i - c_{i+1}(n)(\mathbf{M}_{i+1} + \lambda_{i+1}\mathbf{M}_i)) \\ &= \sum_{i=0}^{k-1} (c_{i+1}(n+1) - \lambda_{i+1}c_{i+1}(n))\mathbf{M}_i - \sum_{i=0}^{k-1} c_{i+1}(n)\mathbf{M}_{i+1} \\ &= \sum_{i=1}^{k-1} c_i(n)\mathbf{M}_i - \sum_{i=1}^k c_i(n)\mathbf{M}_i \\ &= -c_k(n)\mathbf{M}_k = 0. \end{aligned}$$

Dunque $\{\mathbf{S}_n\}$ è la soluzione della ricorrenza

$$\begin{cases} \mathbf{S}_{n+1} = \mathbf{A}\mathbf{S}_n, \\ \mathbf{S}_0 = \text{Id}, \end{cases}$$

cioè $\mathbf{S}_n = \mathbf{A}^n \forall n \geq 0$. □

21.8 Esercizio. Calcolare le potenze della matrice $\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ associata alla successione di Fibonacci, vedi Esercizio 21.6, utilizzando la formula di Putzer.

Soluzione. La matrice \mathbf{A} ha due autovalori distinti

$$\lambda = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \quad \mu = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}.$$

Siano dunque

$$\mathbf{M}_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{M}_1 = \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ 1 & 1 - \lambda \end{pmatrix}$$

le matrici in (21.13). Le successioni $\{c_1(n)\}$ e $\{c_2(n)\}$ in (21.14) sono rispettivamente la successione soluzione di $c_1(n+1) = \lambda c_1(n)$, $c_1(0) = 1$, cioè

$$c_1(n) = \lambda^n \quad \forall n \geq 0$$

e la successione soluzione di

$$\begin{cases} c_2(n+1) = \mu c_2(n) + c_1(n), \\ c_2(0) = 0, \end{cases}$$

cioè, vedi Esempio 21.4,

$$c_2(n) = \sum_{j=0}^{n-1} \mu^{n-1-j} \lambda^j = \mu^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j = \frac{\lambda^n - \mu^n}{\lambda - \mu} \quad \forall n \geq 0.$$

Pertanto, vedi Teorema 21.7,

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^n &= \lambda^n \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \frac{\lambda^n - \mu^n}{\lambda - \mu} \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ 1 & 1 - \lambda \end{pmatrix} \\ &= \dots = \frac{1}{\lambda - \mu} \begin{pmatrix} \mu^{n-1} - \lambda^{n-1} & \lambda^n - \mu^n \\ \lambda^n - \mu^n & \lambda^{n+1} - \mu^{n+1} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Nell'eseguire i calcoli omissi, fa comodo osservare che $\lambda + \mu = 1$ e $\lambda\mu = 1$.