

I. Serie Numeriche

I processi di *somma infinita* compaiono fin dall'antichità. Già' Aristotele nella *Fisica* è cosciente del fatto che la *serie* geometrica

$$1 + q + q^2 + q^3 + \dots$$

ha somma finita se $|q| < 1$ e François Viète (1540-1603) calcola nel 1593

$$1 + q + q^2 + q^3 + \dots = \frac{1}{1 - q}.$$

Nel medioevo Nicola d'Oresme (1323-1382) dimostra che la *serie armonica*

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots$$

è divergente. Con la nascita del Calcolo ad opera di Isaac Newton (1642-1727) e Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) le serie infinite diventano parte integrante del calcolo differenziale e integrale.

1 Il processo di somma

Sia data una successione a_n , $n = 1, 2, 3..$ di numeri reali o complessi. La ricorsione

$$\begin{cases} s_1 = a_1, \\ s_{n+1} = s_n + a_{n+1}, \quad \forall n \geq 1 \end{cases} \quad (1.1)$$

definisce per induzione una *unica* successione s_n , $n \geq 1$,

$$s_n := a_1 + a_2 + \dots + a_n = \sum_{j=0}^n a_j$$

La successione s_n si chiama la *successione delle somme parziali di a_n* o anche serie della successione a_n . Si usa il simbolo

$$\sum_{j=1}^{\infty} a_j$$

per indicare tutta la successione s_n , $n \geq 1$. Insomma la frase *si consideri la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$* , è sinonimo di *si consideri la successione delle somme parziali $\sum_{j=0}^n a_j$, $n \geq 0$ della successione a_n* .

1.1 ESEMPIO (SOMMA DEI PRIMI n NATURALI). Per ogni naturale n c'è una *formula chiusa*, i.e. una formula algebrica con un numero di operazioni da effettuare indipendente da n , per la somma dei primi n naturali. Si ha

$$S_1(n) := 1 + 2 + \dots + n = \sum_{j=1}^n j = \frac{n(n+1)}{2}. \quad (1.2)$$

Se ne possono dare varie dimostrazioni, vediamone alcune.

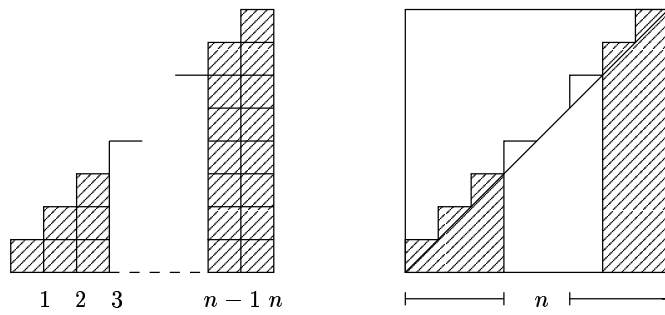


Figura 1.1. $\sum_{j=1}^n j = n(n+1)/2$.

(i) Si scrive

$$\begin{aligned} S_1(n) &= 1 + 2 + \dots + (n-1) + n \\ S_1(n) &= n + (n-1) + \dots + 2 + 1, \end{aligned}$$

e sommando le due eguaglianze si ottiene

$$2S_1(n) = (n+1) + (n+1) + \dots + (n+1) = n(n+1).$$

(ii) Disponendo quadrati di lato 1 come in Figura 1.1, l'area totale dei quadrati tratteggiati è

$$S_1(n) = \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2} = \frac{n(n+1)}{2}.$$

1.2 ESEMPIO. Se si esegue la somma dei primi n numeri dispari, si trova usando la 1.1

$$\sum_{j=1}^n (2j-1) = 2 \sum_{j=1}^n j - n = n(n+1) - n = n^2.$$

La Figura 1.2 dà una interpretazione geometrica del risultato.

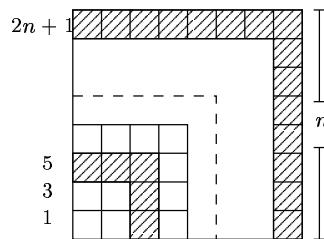


Figura 1.2. $\sum_{j=1}^n (2j-1) = n^2$.

1.3 ESEMPIO (SOMMA DEI QUADRATI DEI PRIMI n NUMERI INTERI). Si tratta di calcolare per n intero, la somma

$$S_2(n) = 1 + 4 + 9 + \dots + n^2 =: \sum_{j=1}^n j^2.$$

Il metodo (iii) in 1.1 può essere esteso a questa nuova situazione. Utilizzando questa volta la formula dei cubi $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$, si ricavano le uguaglianze

$$\begin{aligned} 1^3 &= 1^3 + 3 \cdot 1^2 + 3 \cdot 1 + 1 \\ 2^3 &= 2^3 + 3 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2 + 1 \\ 3^3 &= 3^3 + 3 \cdot 3^2 + 3 \cdot 3 + 1 \\ &\vdots \\ n^3 &= (n-1)^3 + 3 \cdot (n-1)^2 + 3 \cdot (n-1) + 1 \\ (n+1)^3 &= n^3 + 3 \cdot n^2 + 3 \cdot n + 1 \end{aligned}$$

che sommate danno

$$1^3 + 2^3 + \dots + n^3 + (n+1)^3 = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3 + 3S_2(n) + 3S_1(n) + (n+1),$$

vale a dire

$$3S_2(n) = (n+1)^3 - (n+1) - 3S_1(n).$$

In definitiva, tenendo conto dell'espressione di $S_1(n)$ nell'esempio in 1.1,

$$\sum_{j=1}^n j^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}, \quad \forall n \geq 1.$$

1.4 ESEMPIO (SOMMA DEI TERMINI DI UNA PROGRESSIONE GEOMETRICA). Sia

$$G_q(n) := \sum_{j=0}^n q^j.$$

la somma di una progressione geometrica di ragione q . Se $q = 1$, tutti i termini della successione q^n sono uguali ad uno e dunque $G_1(n) = n + 1$. Quando q è diverso da 1 si trova ancora una formula chiusa per $G_q(n)$

$$G_q(n) := \sum_{j=0}^n q^j = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}, \quad \forall n \geq 0.$$

Lo si può provare ad esempio moltiplicando $G_q(n)$ per $1 - q$. Si ha infatti

$$\begin{aligned} (1 - q)G_q(n) &= (1 - q) \sum_{j=0}^n q^j = \sum_{j=0}^n q^j - q \sum_{j=0}^n q^j \\ &= 1 + q + q^2 + \dots + q^n - q - q^2 - q^3 - \dots - q^{n+1} = 1 - q^{n+1}. \end{aligned}$$

1.5 ESEMPIO (SERIE TELESCOPICHE). Siano a_n e b_n , $n \geq 1$ due successioni di numeri tali che per ogni intero $n \geq 1$ si abbia

$$a_n = b_n - b_{n-1}.$$

Evidentemente

$$\sum_{j=1}^n a_j = (b_n - b_{n-1}) + (b_{n-1} - b_{n-2}) + \dots + (b_3 - b_2) + (b_2 - b_1) = b_n - b_1.$$

Un esempio è la serie $\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j(j+1)}$ di Pietro Mengoli (1625-1686). Si ha infatti

$$\frac{1}{j(j+1)} = \frac{1}{j} - \frac{1}{j+1}, \quad \forall j \geq 1$$

e dunque

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{j(j+1)} = 1 - \frac{1}{n+1} \quad \forall n \geq 1.$$

Il trucco precedente permette di riscrivere una qualunque successione come un processo di somma, in particolare ogni termine della successione è la somma parziale di una serie. Se a_n , $n \geq 1$ è data, ponendo $a_0 = 0$, si ottiene

$$\sum_{j=1}^n (a_j - a_{j-1}) = a_n - a_0 = a_n, \quad \forall n \geq 1.$$

2 Serie

2.1 Serie convergenti, divergenti, indeterminate

Sia $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$, $a_n \in \mathbb{R}$, una serie numerica.

2.1 DEFINIZIONE. Si chiama somma della serie il limite, se esiste, delle somme parziali della successione a_n . a_n si dice termine n -esimo della serie.

Si possono verificare 3 situazioni alternative.

- (i) Il $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n a_j$ non esiste. In questo caso si dice che *la serie è indeterminata*. Un esempio di tale situazione si ottiene se si parte con $a_n = (-1)^n$, $n \geq 0$. In questo caso $\sum_{j=0}^n (-1)^j$ vale 1 se n è pari e zero se n è dispari. In particolare il limite delle somme parziali $\sum_{j=0}^n a_j$ non esiste.
- (ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n a_j = L \in \mathbb{R}$. In questo caso si dice che *la serie converge ad L* e si scrive che

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n = L \quad \text{come sinonimo di} \quad \sum_{j=0}^n a_j \rightarrow L, \quad n \rightarrow \infty.$$

(iii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n a_j = +\infty$ (risp. $-\infty$). In questo caso si dice che *la serie diverge a $+\infty$* (risp. $-\infty$) e si scrive che

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n = +\infty \quad (\text{risp. } \sum_{n=0}^{\infty} a_n = -\infty).$$

2.2 ¶ $\sum_{j=1}^{\infty} j$, $\sum_{j=1}^{\infty} j^2$ sono serie divergenti a $+\infty$.

Serie

Una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$

- (i) *converge a $L \in \mathbb{R}$* se $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n a_j = L$,
- (ii) *diverge a $+\infty$ (risp. $-\infty$)* se $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n a_j = +\infty$ (risp. $-\infty$)
- (iii) *è indeterminata* se non esiste $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n a_j$.

PROPOSIZIONE. Se $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge allora $a_j \rightarrow 0$ per $j \rightarrow \infty$.

La somma di una serie è anche il valore di un integrale improprio. Data una successione $\{a_n\}$ di numeri reali, si associa ad $\{a_n\}$ la funzione costante a tratti $\varphi : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ data da

$$\varphi(x) = a_n \quad \text{se } n \leq x < n+1.$$

Per ogni $n \geq 0$ si ha

$$\sum_{j=0}^n a_j = \int_0^{n+1} \varphi(x) dx$$

e inoltre

PROPOSIZIONE. $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ ha limite se e solo se esiste il limite $\lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x \varphi(x) dx$. In questo caso

$$\sum_{j=0}^{\infty} a_j = \lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x \varphi(x) dx.$$

In particolare $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge se e solo se φ è integrabile in senso improprio su $(0, \infty)$.

In modo analogo alla somma infinita si definisce il prodotto infinito di una successione di numeri positivi $\{a_n\}$

$$\prod_{i=1}^{\infty} a_i := \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^n a_i,$$

quando questo esiste. Ovviamente $\prod_{i=1}^{\infty} a_i$ esiste se e solo se la serie $\sum_{i=1}^{\infty} \log a_i$ ha limite e

$$\prod_{i=1}^{\infty} a_i = \exp \left(\sum_{i=1}^{\infty} \log a_i \right).$$

Serie e integrali impropri

Il concetto di somma di una serie può essere interpretato come un caso particolare di integrale improprio, cfr. Cap. 4 Vol. I. È un'osservazione assai utile.

Data una successione $\{a_n\}$ di numeri reali, si può associare alla successione una funzione costante a tratti $\varphi : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ i cui valori sono appunto i valori della successione ad esempio ponendo

$$\varphi(x) = a_n \quad \text{se } n \leq x < n+1.$$

Evidentemente φ è misurabile e per ogni $n \geq 0$ si ha

$$\sum_{j=0}^n a_j = \int_0^{n+1} \varphi(x) dx \tag{2.1}$$

Inoltre

2.3 PROPOSIZIONE. $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ ha limite se e solo se esiste il limite $\lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x \varphi(x) dx$. In questo caso

$$\sum_{j=0}^{\infty} a_j = \lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x \varphi(x) dx.$$

In particolare $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ è convergente se e solo se φ è integrabile in senso improprio su $(0, \infty)$.

La dimostrazione è una ovvia conseguenza della (2.1) e del lemma seguente in 2.4 sulle funzioni regolari a tratti.

2.4 LEMMA. Il limite $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x \varphi(x) dx$ esiste se e solo se esiste il limite di successione $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \varphi(x) dx$. In questo caso

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x \varphi(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \varphi(x) dx.$$

2.5 ¶ Provare il lemma in 2.4. [Sugg. Poniamo $\phi(x) := \int_0^x \varphi(x) dx$. È chiaro dal teorema di collegamento che se $\phi(x) \rightarrow L$ per $x \rightarrow +\infty$ allora anche la successione $\phi(n)$ tende a L . Resta da provare che se $\phi(n) \rightarrow L$ anche $\phi(x) \rightarrow L$ per $x \rightarrow +\infty$. Per questo osservare che, se $[x]$ è la parte intera di x , si ha, per $n := [x]$,

$$\begin{cases} \phi(n) \leq \phi(x) \leq \phi(n+1) & \text{se } a_n \geq 0 \\ \phi(n+1) \leq \phi(x) \leq \phi(n) & \text{se } a_n \leq 0. \end{cases} \quad (2.2)$$

Condizione necessaria per la convergenza

2.6 PROPOSIZIONE. Sia $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ una serie convergente. Allora $a_j \rightarrow 0$.

Dimostrazione. Evidentemente per ogni $n \geq 0$ si ha

$$a_n = \sum_{j=0}^n a_j - \sum_{j=0}^{n-1} a_j.$$

Se $\sum_{j=0}^n a_j \rightarrow L \in \mathbb{R}$, usando la regola per il calcolo dei limiti della somma si trova che a_n ha limite $L - L = 0$. \square

Si faccia attenzione, $a_n \rightarrow 0$ non implica in generale che la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converga, cfr. ad esempio la serie armonica in 2.12.

2.7 ESEMPIO (SERIE GEOMETRICA). Abbiamo visto in 1.4 che

$$G_q(n) := \sum_{j=0}^n q^j = \begin{cases} n+1 & \text{se } q = 1 \\ \frac{q^{n+1} - 1}{q - 1} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

e conseguentemente per $n \rightarrow +\infty$

$$\sum_{j=0}^{\infty} q^j \begin{cases} \text{converge a } \frac{1}{1-q} & \text{se } |q| < 1, \\ \text{diverge a } +\infty & \text{se } q \geq 1 \\ \text{è indeterminata} & \text{se } q \leq -1. \end{cases}$$

2.8 ESEMPIO (SERIE TELESCOPICHE). Dall'esempio in 1.5

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{j(j+1)} = 1 - \frac{1}{n+1}$$

e quindi mandando n all'infinito

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j(j+1)} = 1.$$

Più in generale se a_n è una successione, si ha

$$\sum_{j=0}^n (a_j - a_{j+1}) = a_0 - a_{n+1},$$

e la serie $\sum_{j=0}^{\infty} (a_j - a_{j+1})$ converge, diverge o è indeterminata rispettivamente se la successione a_n converge, diverge o non ha limite. Nei primi due casi

$$\sum_{j=0}^{\infty} (a_j - a_{j+1}) = a_0 - \lim_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

2.2 Serie a termini non negativi

C'è una sostanziale semplificazione del problema della convergenza delle serie se consideriamo serie a termini non negativi. Infatti *le somme parziali di una serie a termini non negativi costituiscono una successione crescente e dunque dotata di limite, finito o infinito*. In altre parole la somma di una serie a termini non negativi esiste sempre ed è possibile passare al limite nelle eventuali disequazioni o equazioni ottenute sulle somme parziali. Ciò permette in particolare di valutare la somma di una serie quando non si sappia calcolare esattamente la somma.

Serie a termini non negativi

Una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ è a termini non negativi se $a_j \geq 0$ per ogni j . Le somme parziali di una serie a termini non negativi formano una successione monotona e dunque le serie a termini non negativi o convergono o divergono.

PROPOSIZIONE. *La serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ converge se e solo se $\alpha > 1$ e*

$$\frac{1}{\alpha - 1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} \leq 1 + \frac{1}{\alpha - 1}.$$

Convergenza assoluta

DEFINIZIONE. *Si dice che una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$, $a_j \in \mathbb{R}$ o $a_j \in \mathbb{C}$ converge assolutamente se la serie a termini non negativi $\sum_{j=0}^{\infty} |a_j|$ converge.*

Si ha

PROPOSIZIONE. *Una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ che converge assolutamente converge. Inoltre*

$$\left| \sum_{j=0}^{\infty} a_j \right| \leq \sum_{j=0}^{\infty} |a_j|.$$

Ad esempio, siano date due serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ e $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$ e si sappia che per ogni $j \geq p$ si ha che $a_j \leq b_j$. Sommando da p a n queste disequazioni si ottiene

$$\sum_{j=p}^n a_j \leq \sum_{j=p}^n b_j \quad \forall n \geq p, \quad (2.3)$$

e tuttavia non si può passare al limite per $n \rightarrow \infty$ se non si conosce per altra via l'esistenza dei due limiti $\sum_{j=1}^{\infty} a_j$ e $\sum_{j=1}^{\infty} b_j$. Per le serie a termini non negativi (o definitivamente non negativi, o più in generale definitivamente di segno costante), le rispettive successioni delle somme parziali sono definitivamente monotone e l'esistenza delle somme è garantita. Perciò si ha

2.9 PROPOSIZIONE (CRITERIO DEL CONFRONTO). *Siano $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ e $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$ due serie a termini non negativi e supponiamo che per ogni $j \geq p$ si abbia che $a_j \leq b_j$. Allora*

- (i) *Se la serie $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$ converge, allora la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge,*
- (ii) *Se la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ diverge, allora la serie $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$ diverge.*

In entrambi i casi vale la stima

$$\sum_{j=p}^{\infty} a_j \leq \sum_{j=p}^{\infty} b_j. \quad (2.4)$$

Dimostrazione. Sommando le disequazioni in ipotesi da p a n , $\forall n \geq p$, si trova la (2.3). D'altra parte essendo le due serie a termini positivi, le rispettive successioni delle somme parziali sono crescenti e hanno limite,

$$\sum_{j=p}^n a_j \rightarrow \sum_{j=p}^{\infty} a_j, \quad \sum_{j=p}^n b_j \rightarrow \sum_{j=p}^{\infty} b_j.$$

Passando al limite con n nella (2.3) si ottiene la stima (2.4) e la tesi. \square

2.10 ESEMPIO. Poiché

$$\frac{1}{j^2} \leq \frac{2}{j(j+1)}, \quad \forall j \geq 1,$$

si ricava che $\sum_{j=1}^n 1/j^2 \leq 2 \sum_{j=1}^n 1/(j(j+1))$. Passando al limite per $n \rightarrow \infty$ (le serie sono a termini positivi) si trova che

$$1 \leq \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2} < 2 \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j(j+1)} = 2.$$

In realtà, come vedremo nel seguito, $\sum_{j=1}^{\infty} 1/j^2 = \pi^2/6$.

Nel caso si fosse interessati a decidere se una data serie converge o diverge, senza pretendere di ottenere stime sulla somma, si può utilizzare il seguente

2.11 PROPOSIZIONE (CRITERIO DEL CONFRONTO ASINTOTICO). Siano $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ e $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$ due serie a termini positivi e supponiamo che

$$\frac{a_n}{b_n} \rightarrow L \in \mathbb{R}.$$

Se la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ diverge allora diverge anche la serie $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$. Se la serie $\sum_{j=0}^{\infty} b_j$ converge allora anche la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge.

Dimostrazione. Infatti la successione a_n/b_n è limitata; perciò per un qualche $M > 0$

$$a_n \leq M b_n \quad \forall n$$

e dal criterio del confronto in 2.9, $\sum_{j=0}^{\infty} a_j \leq M \sum_{j=0}^{\infty} b_j$. □

Serie a termini positivi decrescenti

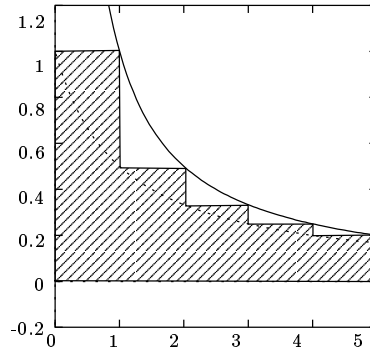


Figura 2.1. H_n e il grafico di $1/x$, $x > 0$.

2.12 ESEMPIO (LA SERIE ARMONICA). Si ottengono facilmente stime sulle somme parziali $H_n := \sum_{j=1}^n 1/j$ della serie armonica interpretando la serie come un integrale improprio.

Sia $\varphi : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ la funzione costante a tratti definita da

$$\varphi(x) = \frac{1}{j} \quad \text{se } j-1 \leq x < j.$$

Evidentemente $\sum_{j=k}^n 1/j = \int_{k-1}^n \varphi(x) dx$. D'altra parte

$$\frac{1}{x+1} \leq \varphi(x) \leq \frac{1}{x} \quad \forall x > 0$$

e dunque

$$\int_0^n \frac{1}{1+x} dx \leq H_n = 1 + \sum_{j=2}^n \frac{1}{j} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x} dx,$$

i.e.,

n	H_n	$H_n/\log n - 1$	$H_n - \log n$
10	2.92896825396825	2.7e-01	0.626383160974208
30	3.99498713092039	1.7e-01	0.593789749258235
100	5.18737751763962	1.3e-01	0.582207331651529
300	6.2826638802995	1.0e-01	0.578881405643301
1000	7.48547086055034	8.4e-02	0.577715581568206
3000	8.58374988995917	7.2e-02	0.577382322308925
10000	9.78760603604434	6.3e-02	0.577265664068161
30000	10.8861849921199	5.6e-02	0.577232331475626
100000	12.0901461298633	5.0e-02	0.577220664893053

Figura 2.2. $H_n = \sum_{j=1}^n 1/j$, $H_n/\log n - 1 \approx H_n - \log n$.

$$\log(1+n) \leq H_n \leq 1 + \log n. \quad (2.5)$$

H_n è dunque asintotica a $\log n$, $H_n/\log n \rightarrow 1$. In particolare H_n tende all'infinito in modo esasperatamente lento, cfr. Figura 2.2.

Si noti infine che posto $\gamma_n := H_n - \log n$, dalla (2.5) segue che $0 < \gamma_n < 1$. Inoltre

$$\gamma_n = 1 + \int_1^n \left(\varphi(x) - \frac{1}{x} \right) dx.$$

Essendo appunto $\varphi(x) \leq 1/x \forall x$, γ_n è decrescente. D'altra parte essendo $1/x$ convessa, per $x \in [j-1, j]$ si ha

$$\frac{1}{x} \leq \left(\frac{1}{j} - \frac{1}{j-1} \right) \left(x - \frac{1}{j} \right) + \frac{1}{j}$$

e dunque

$$\frac{1}{x} - \varphi(x) \leq \left(\frac{1}{j} - \frac{1}{j-1} \right) \left(x - \frac{1}{j} \right).$$

Integrando

$$\gamma_n = 1 + \int_1^n \left(\varphi(x) - \frac{1}{x} \right) dx \geq 1 - \frac{1}{2} \sum_{j=2}^n \left(\frac{1}{j-1} - \frac{1}{j} \right) = 1 - \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n} \right) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2n}.$$

In conclusione

PROPOSIZIONE. *Le somme parziali H_n della serie armonica sono una successione asintotica a $\log n$. Inoltre $H_n - \log n$ è decrescente e ha un limite γ in $[1/2, 1[$. γ si chiama la costante di Eulero-Mascheroni. Con la notazione di Landau,*

$$H_n = \log n + \gamma + o(1) \quad \text{per } n \rightarrow \infty.$$

Una valore approssimato di γ è 0.57721566.... Si ha anche

$$\frac{H_n}{\log n} = 1 + \frac{\gamma}{\log n} + o\left(\frac{1}{\log n}\right)$$

È così spiegata la lentezza nella convergenza $H_n/\log n \rightarrow 1$ che si riscontra nella Figura 2.2.

2.13 ESEMPIO (SERIE ARMONICA GENERALIZZATA). Si può adattare il metodo in 2.12 per studiare la convergenza della serie $\sum_{j=1}^{\infty} 1/n^\alpha$, $\alpha \neq 1$. Sia $\varphi : [0, \infty[$ la funzione costante a tratti definita da

$$\varphi(x) = \frac{1}{n^\alpha} \quad \text{se } n-1 \leq x < n.$$

Si ha per $n \geq k \geq 1$

$$\sum_{j=k}^n \frac{1}{j^\alpha} = \int_{k-1}^n \varphi(x) dx.$$

D'altra parte $1/(x+1)^\alpha \leq \varphi(x) \leq 1/x^\alpha \forall x > 0$ e quindi

$$\int_0^n \frac{1}{(x+1)^\alpha} dx \leq \sum_{j=1}^n \frac{1}{j^\alpha} \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x^\alpha} dx.$$

In definitiva per ogni intero n

$$\frac{(n+1)^{-\alpha+1} - 1}{-\alpha + 1} \leq \sum_{j=1}^n \frac{1}{j^\alpha} \leq 1 + \frac{n^{-\alpha+1} - 1}{-\alpha + 1}$$

e mandando $n \rightarrow +\infty$ si trova che

PROPOSIZIONE. La serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ converge se e solo se $\alpha > 1$ e

$$\frac{1}{\alpha - 1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} \leq 1 + \frac{1}{\alpha - 1}. \quad (2.6)$$

2.3 La funzione esponenziale e il numero e

2.14 TEOREMA. Per ogni $x \in \mathbb{R}$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ converge e

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \text{con} \quad \left| e^x - \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \right| \leq \max(e^x, 1) \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \quad \forall n, x. \quad (2.7)$$

Dimostrazione. Per ogni intero n , il polinomio di Taylor di ordine n della funzione e^x centrato in 0 è, cfr. Cap. 5 Vol. I,

$$P_n(x) := \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$$

essendo $D^k e^x = e^x \forall x, \forall k$. $P_n(x)$ è dunque la somma parziale n -sima della serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$. Per provare che $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ ha somma e^x , basterà provare che per x fissato, $x \in \mathbb{R}$,

$$|e^x - P_n(x)| \rightarrow 0 \quad \text{per } n \rightarrow +\infty.$$

Se si applica a e^x la formula di Taylor con resto integrale, cfr. Cap. 5 Vol. I, si ha

$$e^x - P_n(x) = \frac{1}{n!} \int_0^x (x-t)^n D^{n+1} e^x(t) dt = \frac{1}{n!} \int_0^x (x-t)^n e^t dt,$$

e, supponendo per il momento che x sia non negativo,

$$|e^x - P_n(x)| \leq \frac{e^x}{n!} \int_0^x (x-t)^n dt = e^x \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}.$$

da cui $|e^x - P_n(x)| \rightarrow 0$ per $n \rightarrow \infty$.

Se $x < 0$ la stima è leggermente diversa. Si ha

$$|e^x - P_n(x)| = \frac{1}{n!} \int_x^0 (t-x)^n e^t dt \leq \frac{1}{n!} \int_x^0 (t-x)^n dt = \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!},$$

e di nuovo $|e^x - P_n(x)| \rightarrow 0$ con n . □

La formula (2.7) realizza e^x come un limite di polinomi. Torneremo più avanti su questo aspetto delle funzioni elementari.

Il numero e

Dalla (2.5) si ricava in particolare che

$$e = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}. \quad (2.8)$$

Osserviamo che si può dimostrare successivamente che per $j = 4, 5, 6, \dots$ si ha $2^j \leq j!$. Perciò

$$\begin{aligned} \sum_{j=4}^{\infty} 1/j! &\leq \sum_{j=4}^{\infty} 2^{-j} = \sum_{j=0}^{\infty} 2^{-j} - 1 - 1/2 - 1/4 - 1/8 \\ &= 2 - 1 - 1/2 - 1/4 - 1/8 = 1/8 \end{aligned}$$

e

$$2.5 < \frac{11}{6} = 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} < e = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{j!} = 2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \sum_{j=4}^{\infty} \frac{1}{j!} < 2.9. \quad (2.9)$$

La serie esponenziale $\sum_{j=0}^{\infty} 1/j!$ converge rapidamente ad e , dunque è anche un modo pratico per calcolare il numero e di Nepero con la precisione voluta. Si ha infatti

2.15 PROPOSIZIONE. Per ogni $n \in \mathbb{N}$ si ha

$$e - \sum_{j=0}^n \frac{1}{j!} < \frac{1}{n n!}. \quad (2.10)$$

Dimostrazione. Scriviamo

$$e - \sum_{j=0}^n \frac{1}{j!} = \sum_{j=n+1}^{\infty} \frac{1}{j!} = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(n+1+j)!}.$$

Ma

$$(n+1+j)! = (n+1)!(n+2)(n+3)\dots(n+j+1) \geq (n+1)!(n+2)^j,$$

e dunque

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(n+1+j)!} \leq \frac{1}{(n+1)!} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(n+2)^j} = \frac{1}{(n+1)!} \frac{1}{1 - \frac{1}{n+2}} = \frac{1}{(n+1)!} \frac{n+2}{n+1} < \frac{1}{n n!}.$$

L'ultima stima segue perché $n(n+2) < (n+1)^2$. □

2.16 ESEMPIO. Ad esempio se $n = 6$, $n n! = 4320$ e dunque

$$2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \frac{1}{24} + \frac{1}{120} + \frac{1}{720}$$

è minore di e e differisce da e per meno di 3×10^{-4} . La Figura 2.3 contiene una tabella di valori approssimati di e .

n	S_n	$1 - S_n/e$
1	1	+6.3e-01
3	2.5	+8.0e-02
5	2.70833333333333	+3.7e-03
7	2.71805555555556	+8.3e-05
9	2.71827876984127	+1.1e-06
11	2.71828180114638	+1.0e-08
13	2.71828182828617	+6.4e-11
15	2.71828182845823	+3.0e-13
17	2.71828182845904	+7.8e-16
e	2.71828182845905	

Figura 2.3. $S_n := \sum_{j=0}^{n-1} 1/j!$ e l'errore relativo $1 - S_n/e$.

Può sorprendere che la (2.10) permetta di dimostrare assai agevolmente che

2.17 TEOREMA. e è irrazionale.

Dimostrazione. Infatti se e fosse razionale, $e = p/q$, $p, q \in \mathbb{Z}$ si dovrebbe avere che $p > 1$ e $q > 2$ perché $2.5 < e < 2.9$. Inoltre dalla (2.10)

$$0 < \frac{p}{q} - \sum_{j=0}^q \frac{1}{j!} < \frac{1}{q q!}$$

e moltiplicando per $q!$ si avrebbe

$$0 < p(q-1)! - q! \sum_{j=0}^q \frac{1}{j!} < \frac{1}{q}$$

il che è assurdo essendo il numero $p(q-1)! - q! \sum_{j=0}^q 1/j!$ intero. □

3 Serie a termini di segno variabile

Nel caso di una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ a termini di segno variabile, conviene definire

$$a_j^+ := \max(a_j, 0) = \begin{cases} a_j & \text{se } a_j > 0 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad a_j^- := \max(-a_j, 0) = \begin{cases} -a_j & \text{se } a_j < 0 \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Ovviamente $a_j = a_j^+ - a_j^-$, $\forall j \geq 0$ e, sommando da 0 a p , si ottiene $\sum_{j=0}^n a_j = \sum_{j=0}^n a_j^+ - \sum_{j=0}^n a_j^-$. Se le due serie a termini positivi $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+$ e $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$ non sono entrambe divergenti, dai teoremi sui limiti si ottiene

$$\sum_{j=0}^{\infty} a_j = \sum_{j=0}^{\infty} a_j^+ - \sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$$

Perciò

3.1 PROPOSIZIONE. Si ha

- $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge se $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+$ e $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$ sono entrambe convergenti,
- $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ diverge a $+\infty$ se $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+$ diverge e $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$ converge,
- $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ diverge a $-\infty$ se $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+$ converge e $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$ diverge.

n	1	2	3	4	5	6	7	8
$a_n = (-1)^n/n$	-1	1/2	-1/3	1/4	-1/5	1/6	-1/7	1/8
a_n^+	0	1/2	0	1/4	0	1/6	0	1/8
a_n^-	1	0	1/3	0	1/5	0	1/7	0
$ a_n $	1	1/2	1/3	1/4	1/5	1/6	1/7	1/8

Figura 3.1. a_n , a_n^+ , a_n^- e $|a_n|$ per $a_n = (-1)^n/n$.

Lo studio della convergenza è così ricondotto allo studio di serie a termini non negativi tranne che nel caso in cui entrambe le serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+$ e $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$ sono divergenti. In quest'ultimo caso, $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+ = \sum_{j=0}^{\infty} a_j^- = +\infty$, esistono esempi significativi di serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ sia convergenti che divergenti ed è necessaria una analisi più approfondita.

Convergenza assoluta

Un caso particolare è quello in cui la serie dei *valori assoluti* $\sum_{j=0}^{\infty} |a_j|$ converge.

3.2 DEFINIZIONE. Si dice che una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge assolutamente se converge la serie a termini positivi $\sum_{j=0}^{\infty} |a_j|$.

Si ha

3.3 PROPOSIZIONE. Una serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ che converge assolutamente converge. Inoltre

$$\left| \sum_{j=0}^{\infty} a_j \right| \leq \sum_{j=0}^{\infty} |a_j|. \quad (3.1)$$

Dimostrazione. Si noti che per ogni $j \geq 0$, a_j^+ e a_j^- sono non negativi e $a_j^+ + a_j^- = |a_j|$. Perciò

$$a_j^+, a_j^- \leq |a_j|, \quad \forall j \geq 0.$$

Per il criterio del confronto per serie a termini positivi, le serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^+$ e $\sum_{j=0}^{\infty} a_j^-$ convergono e per quanto già detto la serie data $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ converge. D'altra parte dalla *diseguaglianza triangolare* $|x + y| \leq |x| + |y|$ segue che

$$\left| \sum_{j=0}^n a_j \right| \leq \sum_{j=0}^n |a_j| \leq \sum_{j=0}^{\infty} |a_j|, \quad \forall n \geq 0,$$

e passando al limite per $n \rightarrow \infty$ (abbiamo appena provato che la serie $\sum_{j=0}^{\infty} a_j$ è convergente), si trova la stima (3.1). \square

4 Esercizi

4.1 ¶ (GALILEO)

$$\frac{1}{3} = \frac{1+3}{5+7} = \frac{1+3+5}{7+9+11} = \dots$$

4.2 ¶ Si trovi una formula chiusa per $\sum_{j=0}^n j^2 q^j$, $\sum_{j=0}^n j^3 q^j$.

4.3 ¶ Calcolare le seguenti somme

$$\sum_{j=1}^n (j-1)^2, \quad \sum_{j=1}^n (j^2 - j + 1), \quad \forall n \geq 1.$$

4.4 ¶ Calcolare per ogni $n \geq 1$ le somme

$$\sum_{j=1}^n j(j-1), \quad \sum_{j=1}^n j(j+1)(j+2), \quad \sum_{j=1}^n j(j+1)(j+2)(j+3).$$

4.5 ¶ Provare il *teorema di Nicomaco*

$$\sum_{j=1}^n j^3 = \left(\sum_{j=1}^n j\right)^2, \quad \forall n \geq 1.$$

4.6 ¶ Provare l'*identità di Catalan*

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{n+j} = \sum_{j=1}^{2n} (-1)^{n-j} \frac{1}{j}, \quad \forall n \geq 1.$$

4.7 ¶ Calcolare le somme parziali delle seguenti serie telescopiche

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{\sqrt{j+1} - \sqrt{j}}{\sqrt{j^2 + j}}, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \frac{j+1/2}{j^2(j+1)^2}, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j(j+1)(j+2)}, \quad \sum_{j=2}^{\infty} \frac{1}{j^2-1}.$$

4.8 ¶ n rette si dicono essere in posizione generica se a due a due si incontrano in uno e un solo punto. Calcolare in numero di regioni piane individuate da n rette in posizione generica.

4.9 ¶ Come conseguenza della formula del binomio di Newton si provi che $\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} = 2^n$.

4.10 ¶ Facciamo cadere una pallina da ping-pong da un'altezza h sopra un tavolo di legno duro. La pallina rimbalzerà infinite volte prima di fermarsi perdendo quota ad ogni rimbalzo. Supponiamo che ad ogni rimbalzo la pallina arrivi al 75% della quota raggiunta al rimbalzo precedente. Si calcoli il tempo che la pallina da ping-pong impiega a fermarsi.

4.11 ¶ (CURVA DI VON KOCH) Partendo da un triangolo equilatero di lato uno, si incollì al centro di ogni lato un triangolo equilatero di lato $1/3$ in modo da ottenere una stella. Al centro di ogni lato della stella si incollì un triangolo equilatero di lato $1/9$. Iterando il procedimento si genera una curva chiusa detta curva di von Koch.

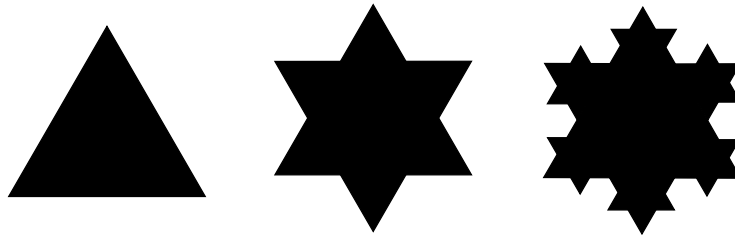


Figura 4.1. La costruzione della curva di von Koch.

Provare che la figura risultante ha area finita e che la curva di von Koch ha lunghezza infinita.

4.12 ¶ (INSIEME DI CANTOR) Un quadrato di lato unitario viene diviso in 9 quadrati di lato $1/3$ e quello centrale viene colorato di nero. I rimanenti 8 quadrati di lato $1/3$ vengono divisi allo stesso modo (in quadrati di lato $1/9$) e quelli centrali vengono similmente colorati in nero. Si itera il procedimento e si chiede di calcolare l'area della parte colorata di nero. La parte non colorata del quadrato è noto come l'*insieme di Cantor* che incontreremo spesso nel seguito.

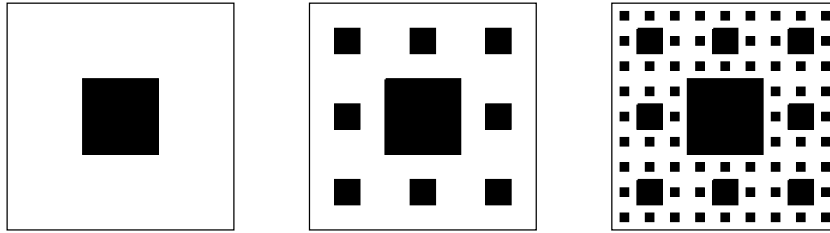


Figura 4.2. La costruzione dell'insieme di Cantor in dimensione 2.

4.13 ¶ Provare che $\sum_{j=0}^n q^j$ è dell'ordine di

$$\begin{cases} \frac{q^{n+1}}{q-1} & \text{se } q > 1 \\ n & \text{se } q = 1 \\ \frac{1}{1-q} & \text{se } 0 \leq q < 1. \end{cases}$$

4.14 ¶ Provare che $\sum_{j=0}^n j q^j$ è dell'ordine di

$$\begin{cases} \frac{nq^{n+2}}{(q-1)^2} & \text{se } q > 1 \\ \frac{n^2}{2} & \text{se } q = 1 \\ \frac{1}{1-q} & \text{se } 0 \leq q < 1. \end{cases}$$

4.15 ¶ Stimare l'errore che si commette sostituendo la somma della serie $\sum_{j=1}^{\infty} 1/j^2$ con una sua somma parziale.

4.16 ¶ Un bruco lento ma tenace cammina alla velocità di 10cm al minuto su una striscia di gomma che uno spiritello maligno allunga ogni minuto di 1 metro. Riuscirà il bruco ad arrivare alla fine della striscia?

4.17 ¶ Si faccia una pila di n monete uguali di diametro 1 . Si disponga la pila in modo che le monete siano in equilibrio e formino una grondaia la più ampia possibile, cfr. la Figura 4.3. A che distanza si trovano i centri della prima e dell'ultima moneta?

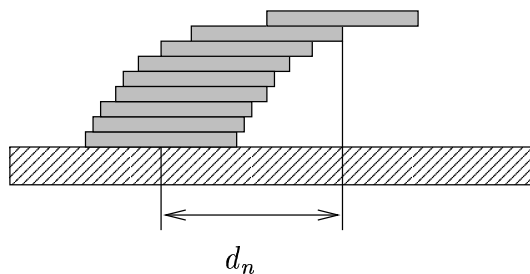


Figura 4.3. Il problema della pila di monete.

4.18 ¶ Mostrare che
 se $\lim_{n \rightarrow \infty} n^2(a_{n+1} - a_n) = 0$, allora $\{a_n\}$ converge,
 (ii) se $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2$ converge allora converge $\sum_{n=1}^{\infty} a_n/n$.

4.19 ¶ Al variare dell'eventuale parametro reale x o z , studiare la convergenza delle serie di termine generale

$ne^{-n},$ $\frac{n!}{(2n)!},$ $\frac{(2n)!}{(3n)! - (2n)!},$ $\frac{\cos \pi n}{n \log(1+n)},$ $\arctan 2^{-n},$ $\log^2(1+1/n),$ $\frac{n}{n \arctan n + 1},$ $\left(\frac{\pi}{2} - \arctan n\right),$ $(1+x)^{n(1+1/n)}, \quad x \in]-1, 0[,$ $a^{n^2} z^n,$ $\int_0^{1/n} \left(1 - \frac{\sin x}{x}\right) dx,$ $(-1)^n \int_n^{n+1} t^2 e^{-t^2} dt,$	$n^{-n},$ $\frac{n^2 \log(1+n^2)}{\sqrt{n!}},$ $\frac{2^n n!}{(2n)!},$ $\frac{\sin n!}{n(n+1)},$ $\frac{(-1)^k k}{(k+1)^2(k+2)},$ $\log(1+1/n),$ $(-1)^n \sin^2(1/n),$ $\log\left(1 + \frac{(-1)^n}{n^2}\right),$ $(-2)^n e^{-nx},$ $\frac{z^n}{n^n},$ $\int_0^{\pi/2} (\sin x)^n dx,$ $n \int_n^{n+1} e^{-x} \sin x dx,$
---	---